

**UCHWAŁA NR XXVI/191/26
RADY GMINY RYPIN**

z dnia 28 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku ze złożoną skargą na działalność Wójta Gminy Rypin uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Rypin do udzielenia odpowiedzi skarżącemu i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem oraz pouczeniem o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Marek Paweł Śmiechewicz

Uzasadnienie

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta jest rada gminy.

W dniu 6 maja 2026 roku do Urzędu Gminy Rypin wpłynęła skarga kierowana do Przewodniczącego Rady Gminy Rypin. Zgodnie z obowiązującą procedurą, skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Rypin.

Z treści pisma wynika, że Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Rypin „brak należytej kontroli nad wydatkowaniem środków publicznych przez kierowników podległych jednostek organizacyjnych oraz nad przestrzeganiem zasad cyberbezpieczeństwa” w odniesieniu do funkcjonowania stron Biuletynu Informacji Publicznej (BIP) oraz oficjalnych serwisów WWW tych jednostek.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała szczegółowej analizy formalno-prawnej sprawy.

W uzasadnieniu skargi Skarżący opiera swoją hipotezę na założeniu, że korzystanie przez gminne jednostki organizacyjne z odpłatnych, komercyjnych systemów BIP i www stanowi „niegospodarność” w sytuacji, gdy Ministerstwo Cyfryzacji oferuje bezpłatne rozwiązania (takie jak gov.pl/ samorząd.gov.pl).

Zgodnie z art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej, podmioty publiczne są obowiązane do prowadzenia stron BIP, jednak przepisy prawa nie narzucają odgórnie ani scentralizowanie platformy technologicznej, na której te strony mają być prowadzone. Wybór konkretnego narzędzia informatycznego leży w sferze autonomii zarządczej kierowników poszczególnych jednostek. Samo istnienie bezpłatnej, centralnej alternatywy rządowej nie oznacza, że wdrożenie i utrzymanie systemów dedykowanych lub komercyjnych jest nielegalne czy niegospodarne.

Skarżący posługuje się argumentacją o charakterze ogólnym i publicystycznym, powołując się na raporty NIK oraz incydenty bezpieczeństwa w innych, losowych jednostkach w kraju (np. Piekary Śląskie, Garwolin). Przenoszenie generalnych wniosków z raportów ogólnokrajowych na grunt indywidualnej skargi dotyczącej konkretnej gminy, bez wykazania realnych, istniejących uchybień w tutejszych jednostkach, jest bezprzedmiotowe.

Wójt Gminy Rypin, w ramach nadzoru nad podległymi jednostkami, realizuje zadania wynikające m.in. z Krajowych Ram Interoperacyjności (KRI) oraz ustawy o krajowym systemie cyberbezpieczeństwa (KSC). Gmina Rypin oraz jej jednostki organizacyjne regularnie podlegają procedurom audytowym, mają wdrożone wewnętrzne polityki bezpieczeństwa informacji (SZBI), a systemy informatyczne są stale monitorowane i aktualizowane. Ponadto strony www jednostek są dostosowywane do wymogów ustawy o dostępności cyfrowej stron internetowych i aplikacji mobilnych. Skarżący nie przedstawił żadnego dowodu ani konkretnego audytu wykazującego, że systemy tutejszych jednostek posiadają krytyczne luki.

Ponadto należy zauważyć, że Skarżący w treści pisma wprost przyznaje, iż jego działalność ma charakter biznesowy, łączący „usprawnianie administracji z ekonomicznymi i merkantylnymi celami biznesowymi”, a przedłożone pismo stanowi element promowania określonych rozwiązań rynkowych. Przy czym sama treść skargi jest adresowana bardzo ogólnie do „Rady Gminy/Przewodniczącego Rady Gminy”, bez wskazania konkretnej nazwy (np. Rada Gminy Rypin), co jednoznacznie wskazuje, że ta sama, szablonowa skarga została skierowana masowo również do wielu innych instytucji w kraju.

Wobec braku wykazania konkretnych naruszeń prawa, realnych uchybień w sferze cyberbezpieczeństwa w podległych jednostkach, a także mając na uwadze pełną legalność i celowość wydatków na infrastrukturę informatyczną, brak jest podstaw do uwzględnienia zarzutów Skarżącego.

Wobec powyższego, komisja rekomenduje Radzie Gminy Rypin uznanie skargi za bezzasadną.

Mając powyższe na uwadze, w oparciu o stanowisko Komisji Rada Gminy uznaje skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Rady

