

RRW.6220.13.2026

D E C Y Z J A **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn. zm.), w związku z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691),

po rozpatrzeniu wniosku **Gminy Rypin, ul. Lipnowska 4, 87-500 Rypin**

z dnia 8 lipca 2026 r. (data wpływu do Urzędu Gminy w Rypinie w dniu 9.07.2026 r.)

S t w i e r d z a m **brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania** **przedsięwzięcia na środowisko**

j e d n o c z e ś n i e o k r e ś l a m :

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi Stawiska-Sadłowo (od km 0+000 do km 1+560)” na terenie działek w miejscowości Stawiska nr ewid.: 185, 198, 181, 189/3, 182/2, 190/5, 182/1, 190/7, 190/9, 184, 190/3, 191, 183, 192, 178/3, 193/10, 193/12, 193/8, 194, 179/3, 179/2, 180/1, 195/1, 195/2, 197/1, 196/2, 196/3, 148, w miejscowości Sadłowo nr ewid. 129, 131/1, 130 – gm. Rypin oraz w miejscowości Michałki nr ewid. 84/3 - gm. Świdziebnia.

1. Zakres, rodzaj, skala oraz miejsce lokalizacji przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja polega na „**Budowa drogi Stawiska-Sadłowo (od km 0+000 do km 1+560)**” na terenie działek w miejscowości Stawiska nr ewid.: 185, 198, 181, 189/3, 182/2, 190/5, 182/1, 190/7, 190/9, 184, 190/3, 191, 183, 192, 178/3, 193/10, 193/12, 193/8, 194, 179/3, 179/2, 180/1, 195/1, 195/2, 197/1, 196/2, 196/3, 148, w miejscowości Sadłowo nr ewid. 129, 131/1, 130 – gm. Rypin oraz w miejscowości Michałki nr ewid. 84/3 - gm. Świdziebnia.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przebudowie poddany zostanie istniejący ciąg drogowy drogi gminnej Stawiska-Sadłowo od km 0+000 do km 1+560. Szerokość istniejącego pasa drogowego na całej długości wynosi około 10 m.

Łączna długość planowanej do budowy w ramach niniejszego przedsięwzięcia drogi gminnej wynosi około: 1,56 km. Dokładny kilometraż drogi, a co za tym idzie dokładana długość drogi, ustalone zostaną na etapie opracowywania szczegółowej dokumentacji projektowej.

Parametry funkcjonalno-użytkowe osiągnięte w wyniku realizacji przedsięwzięcia:

- kategoria drogi: droga gminna,
- klasa techniczna drogi: lokalna (L),

- kategoria ruchu: KR1,
- jezdnia: dwupasowa, dwukierunkowa,
- rodzaj nawierzchni: twarda, bitumiczna,
- szerokość jezdni: około 5,5 m,
- pobocza: obustronne o szerokości do 0,75 m (miejscami do ok 0,5m),
- prędkość projektowa: $V_p=40$ km/h,
- pochylenie poprzeczne jezdni: 2% (daszkowe),

Jest to typowa droga lokalna. Przewiduje się, że po wybudowaniu drogi może nastąpić jedynie niewielki wzrost natężenia ruchu w stosunku do stanu obecnego – wzrost o ok. 20%.

W drodze w km ok. 0+368 istnieje przepust drogowy, który w wyniku realizacji inwestycji zostanie poddany remontowi lub przebudowie. Przepust służy do przeprowadzenia pod drogą rowu melioracyjnego. Dokładny stan techniczny zostanie określony na etapie opracowywania szczegółowej dokumentacji technicznej przez osobę posiadającą odpowiednią wiedzę techniczną i kwalifikacje. Średnica wewnętrzna rury przepustowej: 60 cm, długość przepustu: do 10 m.

2. Warunki wykorzystania terenu przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

Zgodnie z Opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy z dnia 4 sierpnia 2026 r. znak WOO.4220.429.2026.HN.2:

- 1) W celu minimalizacji i ograniczenia oddziaływań związanych z emisją hałasu, wibracji i zanieczyszczeń do powietrza, prace budowlane prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00 z wyjątkiem prac wymagających ciągłości technologicznej (typu betonowanie).
- 2) Stosować gotowe mieszanki bitumiczne, wytwarzane w wytwórniach poza miejscem zamierzenia.
- 3) W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji, używać wyłącznie sprawnego sprzętu i monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii oraz zapewnić dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.
- 4) Zaplecze budowy oraz ewentualne miejsca składowania materiałów budowlanych lub postoju pojazdów i maszyn zorganizować na terenie utwardzonym lub posiadającym szczelną powierzchnię:
 - a) w odległości co najmniej 100 m od cieków i zbiorników wodnych oraz terenów podmokłych,
 - b) poza zasięgiem rzutu koron drzew,
 - c) poza terenami chronionymi akustycznie.
- 5) Wycinkę drzew kolidujących z realizacją planowanego przedsięwzięcia prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, przypadającym od 1 marca do 31 sierpnia. Prowadzenie przedmiotowych prac w okresie lęgowym jest możliwe wyłącznie pod warunkiem potwierdzenia przez specjalistę przyrodnika, ornitologa braku aktywnych lęgów ptaków w obrębie przeznaczonych do usunięcia drzew. Kontrola powinna zostać przeprowadzona nie wcześniej niż 2 dni przed rozpoczęciem prac. W przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych, wycinka nie może być przeprowadzona do czasu stwierdzenia przez nadzór ornitologiczny wyprowadzenia młodych z gniazda.
- 6) Dopuszcza się usunięcie wyłącznie drzew i krzewów wymienionych w punkcie 13, jako potencjalnie przeznaczonych do wycinki. Faktyczną liczbę drzew i krzewów wymagających usunięcia każdorazowo, na kolejnych etapach projektowania i realizacji przedsięwzięcia,

ograniczać do niezbędnego minimum, dążąc do zachowania jak największej liczby drzew i krzewów oraz usuwając wyłącznie te, których wycinka jest bezwzględnie konieczna dla realizacji inwestycji.

- 7) Za usunięte drzewa i krzewy wykonać nasadzenia zastępcze w następujący sposób:
 - a) za każde usunięte drzewo o obwodzie pnia do 100 cm, mierzonym na wysokości 130 cm, posadzić co najmniej jedno drzewo,
 - b) za każde usunięte drzewo o obwodzie pnia powyżej 100 cm, mierzonym na wysokości 130 cm, posadzić co najmniej dwa drzewa,
 - c) za każdy 1 m² usuniętych krzewów posadzić co najmniej jeden krzew lub jedno drzewo.Do nasadzeń stosować wyłącznie rodzime gatunki drzew i krzewów, właściwe dla lokalnych warunków siedliskowych, np.: lipę drobnolistną, lipę szerokolistną, jesion wyniosły, dąb szypułkowy, dąb bezszypułkowy, głóg jednoszyjkowy, głóg dwuszyjkowy, śliwę tarninę, jarzab pospolity, gruszę polną, jabłoń dziką, czeremchę zwyczajną, różę dziką, kalinę koralową oraz rokitnik zwyczajny.
Nasadzenia te zrealizować w pierwszej kolejności w pasie drogowym budowanej drogi, a w przypadku braku takiej możliwości w innym wskazanym miejscu przez gminę Rypin.
- 8) Prowadzić monitoring udatności wprowadzonych nasadzeń drzew i krzewów przez okres co najmniej 10 lat oraz w razie potrzeby dokonywać nasadzeń uzupełniających, w miejscach obumarłych sadzonek, zapewniając trwałość wykonanych nasadzeń. W przypadku stosowania palików i taśm stabilizujących sadzonki, usunąć je niezwłocznie po przyjęciu się sadzonki i ustabilizowaniu drzewa, celem wyeliminowania zagrożenia wrastania taśm w pień oraz pochylania drzew przez paliki.
- 9) Każdorazowo przed podjęciem prac przeprowadzić kontrolę terenu robót (w tym wykopów) pod kątem uwieczonych w nich małych zwierząt, które w razie konieczności będą odławiane i wypuszczane w innym, bezpiecznym miejscu. Kontrole te prowadzić mogą, np. pracownicy uprzednio przeszkoleni w zakresie zoologicznym.
- 10) Zadrzewienia pozostające w zasięgu prac i niepodlegające usunięciu zabezpieczyć na czas prowadzenia robót przed przypadkowym uszkodzeniem, np. poprzez:
 - a) *odeszkowanie pni drzew,*
 - b) *wygradzenie obszaru występowania krzewów,*
 - c) *zastosowanie mat ograniczających transpirację oraz prowadzenie wykopów w ich sąsiedztwie krótkimi odcinkami, ograniczając czas otwarcia wykopów, w celu ochrony bryły korzeniowej przed przesuszeniem,*
 - d) *prowadzenie prac w bezpośrednim sąsiedztwie systemów korzeniowych drzew i krzewów w sposób ręczny, o ile pozwala na to technologia prac. Powstałe ewentualne uszkodzenia mechaniczne pni i korzeni zabezpieczyć preparatem grzybobójczym.*
- 11) Na całym odcinku projektowanej drogi wprowadzić ograniczenie dopuszczalnej prędkości do maksymalnie 60 km/h.
- 12) W przypadku stosowania oświetlenia terenu, ograniczyć je do niezbędnego minimum oraz wykorzystywać niskoemisyjne w zakresie promieniowania UV źródła światła z jednoczesnym zastosowaniem opraw kierunkowych, skupiających strumień światła ku dołowi, dążąc do spełnienia wymogu ULOR=0%.

13) Zestawienie drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia:

L.p.	Gatunek drzewa/krzewu	Pierśnica [cm], Powierzchnia zajmowana przez krzewy [m ²]
1	Jesion	50 cm
2	Wierzba	15 cm
3	Wierzba	11 cm
4	Brzoza	23 cm
5	Wierzba	18 cm
6	Wierzba	17 cm
7	Wierzba	19 cm
8	Wierzba	16 cm
9	Wierzba	13 cm
10	Wierzba	23 cm
11	Dąb	6 cm
12	Olsza	13 cm
13	Olsza	8 cm
14	Bez czarny	2 m ²

Zgodnie z Opinią Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak: GR.ZZŚ.4130.249.2026.AOT z dnia 27 lipca 2026 roku:

- 1) Prace budowlane należy wykonywać przy użyciu urządzeń i sprzętu posiadającego zabezpieczone (szczelne) układy hydrauliczne i napędowe w celu niedopuszczenia do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.
- 2) W celu neutralizacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych należy na bieżąco usuwać je z wykorzystaniem sorbentów, których odpowiednia ilość powinna być stale zagwarantowana na placu budowy, ze zużytymi środkami do neutralizacji substancji ropopochodnych postępować jak z odpadem niebezpiecznym.
- 3) Zaplecze budowy i place postojowe środków transportu lokalizować w odległości powyżej 100 m od linii brzegowej cieków i zbiorników wodnych.
- 4) Materiały potencjalnie niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego (oleje, smary, farby, masy i powłoki uszczelniające itp.) należy magazynować w szczelnych i zamkniętych pojemnikach na utwardzonym podłożu.
- 5) Ścieki bytowe w fazie realizacji należy gromadzić w szczelnych zbiornikach przenośnych toalet, które będą opróżniane przez podmioty uprawnione do wykonywania usług asenizacyjnych.
- 6) Odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach odpowiednio zabezpieczonych przez przedostaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych, w oznakowanych pojemnikach i kontenerach, a odpady niebezpieczne w atestowanych pojemnikach. Zebrane odpady przekazywać odbiorcom odpadów uprawnionym do zbierania, odzysku lub unieszkodliwiania odpadów danego rodzaju.

3. W dokumentacji niezbędnej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) Zaprojektować wszelkie dostępne zabezpieczenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, gwarantujących pełną ochronę przed zanieczyszczeniem zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami.

- 2) Zastosować rozwiązania techniczno- funkcjonalne zgodnie ze współczesnym poziomem wiedzy i techniki, ograniczające i eliminujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko przyrodnicze, zdrowie ludzi i inne obiekty budowlane, a także dotrzymanie obowiązujących norm.
- 3) Nie powodować przekroczeń standardów jakości środowiska poza terenem inwestycji, uciążliwość przedsięwzięcia winna zamknąć się w granicach działek wyszczególnionych w decyzji.

4. Dla przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność realizacji z uwzględnieniem wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, gdyż nie zalicza się ono do grupy zakładów stwarzających takie zagrożenie.

Budowa drogi nie należy do kategorii zakładu o zwiększonym bądź dużym ryzyku pojawienia się awarii przemysłowej, w myśl rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r., poz. 138 t.j.).

W związku z powyższym nie zachodzi potrzeba przedstawienia wymogów w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych i nie ma potrzeby zastosowania środków ochronnych ograniczających zagrożenia.

5. Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Prawidłowo zrealizowana inwestycja (dotrzymane będą standardy środowiska poza terenem, do którego inwestor ma tytuł prawny), nie będzie stanowić zagrożenia dla środowiska naturalnego, a zgodnie z opracowaną kartą informacyjną przedsięwzięcia, nie zachodzi konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

6. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie należy przeprowadzać oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10 uouioś

Ze względu na zastosowanie technologii oraz stosownych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym zamierzeniem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzania ponownej oceny oddziaływania na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 10 z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670), pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

7. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

8. Konieczność zapewnienia kompensacji przyrodniczej.

Realizacja inwestycji wiąże się z koniecznością usunięcia 13 drzew oraz 2 m² krzewów, przy czym przewidziano wykonanie nasadzeń zastępczych w zakresie odpowiadającym skali planowanej wycinki. W ramach nasadzeń należy preferować gatunki rodzime, właściwe dla lokalnych warunków siedliskowych. Mając na celu ograniczenie ryzyka zniszczenia lęgów, wskazano potrzebę przeprowadzenia kontroli przez specjalistę przed przystąpieniem do wycinki. Wobec drzew występujących w sąsiedztwie prowadzonych prac, niepodlegających wycince, zaplanowane zostały zabiegi zabezpieczające przed ich uszkodzeniem.

W celu ograniczenia ryzyka uwięzienia oraz przypadkowego uśmiercania płazów i innych drobnych zwierząt wskazano na konieczność prowadzenia systematycznych kontroli wykopów oraz kontroli terenu przed jego zajęciem.

Warunek dotyczący ograniczenia intensywności oświetlenia oraz stosowania opraw kierunkowych wprowadzono w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania sztucznego światła na faunę, w szczególności gatunki prowadzące nocny tryb życia i wykorzystujące teren inwestycji jako obszar migracji.

Wprowadzenie ograniczenia prędkości ma na celu zmniejszenie ryzyka kolizji pojazdów ze zwierzętami migrującymi przez teren projektowanej drogi.

Nie zachodzi potrzeba zastosowania dodatkowych rozwiązań zabezpieczających, minimalizujących lub kompensacyjnych, których zastosowanie przyczyniłoby się do ograniczenia lub wyeliminowania negatywnego wpływu na elementy środowiska przyrodniczego.

9. Realizacja przedsięwzięcia z uwagi na skalę przedsięwzięcia nie spowoduje wystąpienia znaczącego skumulowanego oddziaływania na środowisko.

Planowana droga przebiega w otoczeniu pól uprawnych oraz rozproszonej zabudowy zagrodowej. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którymi krzyżuje się przedmiotowy ciąg komunikacyjny w ramach tego przedsięwzięcia. Zatem na etapie realizacji nie powinno zachodzić zjawisko kumulowania się oddziaływań istniejącej sieci drogowej z planowanymi do przebudowy drogami.

Nieznaczne skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach.

Projektowane przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji, nie niesie za sobą ryzyka wystąpienia poważnej katastrofy naturalnej z uwagi na lokalizację, używane do przebudowy materiały i technologię robót.

10. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wymaga podjęcia działań dotyczących zapobiegania, ograniczania oraz monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 9 lipca 2026 r. do Wójta Gminy Rypin wpłynął wniosek Gminy Rypin w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację planowanego przedsięwzięcia pn.: „**Budowa drogi Stawiska-Sadłowo (od km 0+000 do km 1+560)**” na terenie działek w miejscowości Stawiska nr ewid.: 185, 198, 181, 189/3, 182/2, 190/5, 182/1, 190/7, 190/9, 184, 190/3, 191, 183, 192, 178/3, 193/10, 193/12, 193/8, 194, 179/3, 179/2, 180/1, 195/1, 195/2, 197/1, 196/2, 196/3, 148, w miejscowości Sadłowo nr ewid. 129, 131/1, 130 – gm. Rypin oraz w miejscowości Michałki nr ewid. 84/3 - gm. Świdziebnia.

Przedmiotowe przedsięwzięcie jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionym w 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody; o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody”, ponieważ łączna długość planowanych do budowy w ramach niniejszego przedsięwzięcia odcinków dróg gminnych wynosi około: 1,56 km.

Przed wydaniem niniejszej decyzji tutejszy Organ przeanalizował stanowiska organów opiniujących oraz rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia, jego usytuowanie oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania, rozpatrując uwarunkowania wskazane w art. 63 ust. 1 ww. uouioś, w tym skalę przedsięwzięcia i możliwe zagrożenia dla środowiska przy istniejącym użytkowaniu terenu, z uwzględnieniem wielkości, prawdopodobieństwa, czasu trwania i zasięgu oddziaływania.

Odstąpiono od oceny zgodności przedmiotowego zamierzenia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ stanowi ono inwestycję strategiczną w rozumieniu

art. 59a ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, tj. drogę publiczną, która w myśl art. 80 ust. 2a ustawy nie wymaga stwierdzenia zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu, jeżeli został on uchwalony.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 w/w ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza potrzebę przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W analizowanym przypadku organ analizując zapisy zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz szereg poniżej przedstawionych uwarunkowań stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego zamierzenia inwestycyjnego:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przebudowie poddany zostanie istniejący ciąg drogowy drogi gminnej Stawiska-Sadłowo od km 0+000 do km 1+560. Szerokość istniejącego pasa drogowego na całej długości wynosi około 10 m.

W chwili obecnej planowana do budowy droga posiada zniszczoną nawierzchnię gruntową naturalną piaszczystą, miejscami wzmocnioną warstwą pospółki (mieszanina piaszczysto-żwirowa) oraz tłucznia kamiennego. Szerokość wyjeżdżonego śladu drogowego wynosi od około 4,0 do 4,5 m.

Planowana do przebudowy droga przebiega w otoczeniu pól uprawnych oraz rozproszonej zabudowy zagrodowej.

W związku z realizacją inwestycji nastąpi poprawa warunków komunikacji, podwyższenie komfortu i bezpieczeństwa użytkowników drogi, jak również upłynnienie ruchu.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Zadanie będzie powiązane funkcjonalnie z istniejącą już siecią dróg, przebiegającą jednak w obrębie innych pasów drogowych. Zgodnie z informacjami przedstawionymi w Kip, w najbliższym czasie nie są planowane budowy lub przebudowy odcinków dróg, z którymi krzyżuje się przedmiotowy ciąg komunikacyjny w ramach tego przedsięwzięcia. Zatem na etapie realizacji nie powinno zachodzić zjawisko kumulowania się oddziaływań istniejącej sieci drogowej z planowanymi do przebudowy drogami.

Nieznaczne skumulowane oddziaływanie może wystąpić w czasie prowadzenia robót, tj. emisji hałasu i zanieczyszczenia powietrza od pojazdów poruszających się po drogach. Podczas realizacji wystąpi emisja gazów cieplarnianych, głównie dwutlenku węgla, w związku z pracą ciężkiego sprzętu i środków transportu materiałów wykorzystywanych do dokonania budowy. Emisja ta będzie krótkotrwała i o niewielkim lokalnym zasięgu, co wskazuje, że będzie mało znacząca. Natomiast na etapie eksploatacji, dzięki nowej nawierzchni, nastąpi poprawa płynności ruchu, co przełoży się na zmniejszenie ilości spalanej paliwa, tym samym emisji gazów odpowiedzialnych za powstawanie efektu cieplarnianego (przede wszystkim dwutlenku węgla). Z uwagi na lokalny charakter dróg oraz niewielkie natężenie ruchu nie przewiduje się wpływu zamierzenia na klimat.

Przy budowie i utrzymaniu drogi będą stosowane technologie oraz materiały, dostosowane do warunków klimatycznych występujących w Polsce. Ponadto, zamierzenie jest położone poza terenami osuwisk oraz zagrożonymi podtopieniami i wystąpieniem powodzi.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

Zakłada się wykorzystanie normatywnych ilości surowców i materiałów, w tym wody (dowożonej beczkowoziem lub pobieranej z gminnej sieci wodociągowej), kruszywa łamanego kamiennego, piasku, cementu, asfaltu, a także paliw i energii elektrycznej.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300 t.j.).

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonej europejski kodem PLGW200039, zaliczonej do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, stan ogólny tej JCWPd oceniono jako dobry (stan chemiczny: dobry; stan ilościowy: dobry). Rozpatrywana jednolita część wód podziemnych nie zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. utrzymania dobrego stanu chemicznego i ilościowego wód podziemnych.

Przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych oznaczonym europejskim kodem: PLRW20001028879 – „Rypienica z Dopływem z jez. Długiego”, zaliczonym do regionu wodnego Dolnej Wisły. Zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, ta JCWP posiada status naturalnej części wód, której stan ogólny oceniono jako zły (stan ekologiczny: umiarkowany; stan chemiczny: brak danych). Rozpatrywana jednolita część wód powierzchniowych jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj.: osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego i chemicznego.

Zamierzenie będzie realizowane poza granicami głównych zbiorników wód podziemnych, poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią i poza strefami ochronnymi ujęć wód na potrzeby zaopatrzenia ludności.

Na etapie budowy głównymi przyczynami zanieczyszczenia wód i gleby mogą być spływy deszczowe oraz roztopowe z terenu budowy, a także wypłukiwane zanieczyszczenia z materiałów używanych do budowy.

W celu zabezpieczenia gruntu oraz wód podziemnych i powierzchniowych przed zanieczyszczeniem substancjami ropopochodnymi, podczas realizacji inwestycji używany będzie wyłącznie sprawny sprzęt i monitorowane będą ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, które mogą powstać w wyniku awarii.

Na etapie realizacji przedsięwzięcia, zapewniona zostanie dostępność sorbentów. W przypadku wycieku substancji niebezpiecznych, zanieczyszczony grunt lub zużyty sorbent należy zebrać i przekazać uprawnionym odbiorcom odpadów.

Zgodnie z Kip, z uwagi na brak sieci kanalizacji deszczowej, odwodnienie nowo projektowanej jezdni realizowane będzie powierzchniowo przy wykorzystaniu spadków podłużnych i poprzecznych trasy, poprzez odprowadzenie wód opadowych i roztopowych na pobocza, przyległy teren pasa drogowego oraz do istniejących rowów przydrożnych, pełniących funkcję miejsc chłonnych. Nie planuje się montażu urządzeń podczyszczających.

Podczas realizacji przedsięwzięcia zostaną wykorzystane przenośne toalety z bezodpływowym

zbiornikiem na ścieki, których opróżnianiem zajmie się specjalistyczna firma, posiadająca stosowne zezwolenie.

Etap realizacji inwestycji będzie się wiązał z wykonaniem wykopów. W ramach robót budowlanych nie przewiduje się głębokich wykopów, a prace ziemne ograniczą się do wykonania koryta pod konstrukcję jezdni i zjazdów (głębokość do 65 cm), płytkich rowów przydrożnych (głębokość do 1,0 m) oraz ewentualnego kanału technologicznego (głębokość wykopu do ok. 80 cm), bez konieczności prowadzenia ich sztucznego odwodnienia.

Z uwagi na rodzaj, zakres i lokalizację przedsięwzięcia stwierdza się, że przy zastosowaniu rozwiązań opisanych w Kip, jego realizacja i eksploatacja nie wpłynie negatywnie na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

3. Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w obszarze o niskiej urbanizacji. Otoczenie inwestycji charakteryzuje się niewielką gęstością zaludnienia. Średnia gęstość zaludnienia w Gminie Rypin wynosi 56,8 os./km².

Ze względu na ograniczone oddziaływanie inwestycji, nie przewiduje się negatywnego wpływu na mieszkańców gminy.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze.

Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko przeprowadza się w przypadku przedsięwzięć realizowanych w granicach Polski, które mogłyby oddziaływać na środowisko na terytorium państw sąsiednich stron Konwencji Espoo. W razie stwierdzenia możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia w trakcie przeprowadzania procedury oceny oddziaływania na środowisko konieczne jest wszczęcie procedur międzypaństwowych związanych z transgranicznym oddziaływaniem. Zgodnie z Konwencją o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym oraz ustawą Prawo ochrony środowiska, w odniesieniu do planowanego przedsięwzięcia, nie zachodzą przesłanki do przeprowadzenia postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym.

Zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji infrastruktury nie będzie występowała emisja substancji i energii w kontekście transgranicznym.

W związku z powyższym, ze względu na skalę i zakres przedsięwzięcia, a przede wszystkim jego lokalizację, nie przewiduje się wystąpienia oddziaływań na środowisko o charakterze transgranicznym.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury.

Wpływ przedsięwzięcia w odniesieniu do jego rozmiaru i zakresu nie jest znacząco negatywny na obszar geograficzny i ludność go zamieszkującą.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania.

Można stwierdzić, że oddziaływanie planowanej inwestycji na położoną w sąsiedztwie zabudowę zagrodową i mieszkaniową jednorodzinną będzie mieścić się w granicach określonych standardów jakości środowiska.

Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne projektowanego przedsięwzięcia, pozwalają na stwierdzenie, że wariant zaproponowany przez Inwestora nie wpłynie znacząco negatywnie na środowisko, w tym na środowisko przyrodnicze miejsca realizacji inwestycji.

Zastosowane rozwiązania technologiczne oraz organizacyjne, które są zgodne z zasadami ochrony środowiska: postępowanie z odpadami poprzez selektywne magazynowanie oraz

przekazywanie odpadów wyspecjalizowanym podmiotom na podstawie wymaganych dokumentów, zabezpieczyć przed możliwością dopływu ewentualnych zanieczyszczeń z planowanej działalności.

Inwestycja nie jest całkowicie nowym zamierzeniem i nie spowoduje znaczącego wzrostu natężenia ruchu pojazdów, zwiększenia ich prędkości lub udziału pojazdów ciężkich w potoku ruchu. Przedsięwzięcie należy traktować jako dostosowanie drogi do obecnych wymogów.

Nie przewiduje się, aby eksploatacja układu drogowego powodowała przekroczenia standardów jakości powietrza oraz klimatu akustycznego. Budowa nowej nawierzchni drogi upłynni przejazd, co w konsekwencji przyczyni się do zmniejszenia energii hałasu i zanieczyszczeń do powietrza podczas dalszej eksploatacji tej drogi.

e) czas trwania, częstotliwości i odwracalność oddziaływania.

Podczas realizacji przedsięwzięcia wystąpi krótkotrwały wzrost emisji hałasu do środowiska wywołany pracą ciężkiego sprzętu budowlanego i środków transportu. To negatywne oddziaływanie związane ze wzrostem emisji hałasu będzie miało charakter krótkotrwały i ograniczony przestrzennie zasięg. Prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Czas trwania możliwego oddziaływania na środowisko i otoczenie sąsiadujące będzie wynikał z przewidzianego przez Inwestora okresu czasu pracy. Bezpośrednie oddziaływanie będzie krótkotrwałe i nie wpłynie na pogorszenie stanu środowiska przyrodniczego. Przedsięwzięcie ma tymczasowy lokalny wpływ na środowisko.

Realizacja inwestycji zgodnie z ustaleniami niniejszej decyzji oraz zapisami w karcie informacyjnej przedsięwzięcia będzie miała niewielki wpływ bezpośredni i pośredni na warunki życia i pracy, bytowanie oraz zdrowie ludzi.

Przyjęty tok formalno- prawny

Zgodnie art. 61 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 73 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Organ I instancji w dniu 9.07.2026r. wszczął postępowanie. Z uwagi na fakt, iż w postępowaniu bierze udział więcej niż dziesięć stron, zgodnie z art. 49 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) o wszczęciu postępowania administracyjnego w tej sprawie strony i mieszkańcy powiadomieni zostali w dniu 17.07.2026r. poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rypin (na stronie www.bip.rypin.pl), Urzędu Gminy Świdziebnia, w publicznie dostępnym wykazie zawierającym dane o środowisku i jego ochronie oraz wywieszenie obwieszczenia znak RRW.6220.13.2026 na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rypin, Urzędu Gminy Świdziebnia oraz w miejscowościach Sadłowo, Stawiska i Michałki.

Wójt Gminy Rypin pismem znak: RRW.6220.13.2026 z dnia 17.07.2026 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Rypinie i Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii co do obowiązku przeprowadzenia dla powyższego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie w ustawowym terminie nie wyraził opinii na temat realizacji planowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w opinii znak: GR.ZZŚ.4130.249.2026.AOT z dnia 27 lipca 2026 r. nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na stan zasobów wodnych i zagrożenie osiągnięcia przez nie celów środowiskowych. Jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w przedmiotowej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań, które zawarte zostały w orzeczeniu decyzji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy postanowieniem z dnia 4 sierpnia 2026r., znak: WOO.4220.429.2026.HN.2 wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jednocześnie wskazał

istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy w uzasadnieniu powołał się na załączoną do wniosku dokumentację, w tym informacje zawarte w karcie informacyjnej przedsięwzięcia. Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.) w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

W podsumowaniu uznał, że zastosowanie zaproponowanych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, zapewni ochronę środowiska na etapie realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia dla przedmiotowego przedsięwzięcia oceny oddziaływania na środowisko, a tym samym sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W związku z powyższym, na podstawie zebranych materiałów i dowodów w toku przeprowadzanego postępowania, biorąc pod uwagę kryteria zawarte w § 3 ust. 1 pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.), uwarunkowania wymienione w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008r., tj. między innymi: rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z realizacją oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania przedsięwzięcia, a także wykorzystanie zasobów naturalnych; stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy (brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko) oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (brak stwierdzenia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko), analizując wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Wójt Gminy Rypin nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla inwestycji pn. „Budowa drogi Stawiska-Sadłowo (od km 0+000 do km 1+560)” na terenie działek w miejscowości Stawiska nr ewid.: 185, 198, 181, 189/3, 182/2, 190/5, 182/1, 190/7, 190/9, 184, 190/3, 191, 183, 192, 178/3, 193/10, 193/12, 193/8, 194, 179/3, 179/2, 180/1, 195/1, 195/2, 197/1, 196/2, 196/3, 148, w miejscowości Sadłowo nr ewid. 129, 131/1, 130 – gm. Rypin oraz w miejscowości Michałki nr ewid. 84/3 - gm. Świdziebnia.

Organ odstępując od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego wziął pod uwagę fakt, że planowane przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na terenach chronionych lub objętych zastrzeżeniami oraz analizując kartę informacyjną przedsięwzięcia stwierdzono, że zaproponowane rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne zapewnią ochronę środowiska przed prawdopodobieństwem zaistnienia negatywnego oddziaływania inwestycji zarówno na etapie jej realizacji jak i eksploatacji.

Wójt Gminy Rypin pismem z dnia 7.08.2026 znak: RRW.6220.13.2026 zawiadomił strony postępowania o zgromadzeniu materiału dowodowego, umożliwiając wypowiedzenie się w przedmiotowej sprawie poprzez publiczne obwieszczenie zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Rypin (na stronie www.bip.rypin.pl) Urzędu Gminy Rypin (na stronie www.bip.rypin.pl), Urzędu Gminy Świdziebnia, oraz wywieszenie obwieszczenia znak RRW.6220.13.2026 na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Rypin, Urzędu Gminy Świdziebnia oraz w miejscowości Stawiska, Sadłowo i Michałki.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia jest zgodna z przepisami Ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670 t.j.); Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.); Ustawy z dnia

14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.); Ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.); Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.); Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2026 r. poz. 538 z późn. zm.); Ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889 z późn. zm.); Ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2024 r. poz. 82 z późn. zm.), Ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2026 r. poz. 399); Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.); Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 roku w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).

Od stron postępowania administracyjnego jak i społeczeństwa do chwili wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski dotyczące planowanego przez Inwestora zamierzenia inwestycyjnego.

Mając na uwadze opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz Dyrektora Zarządu Zlewni w Toruniu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, brak zastrzeżeń od stron postępowania oraz po przeanalizowaniu zapisów art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r., poz. 670), a więc zbadaniu: rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, usytuowania przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz po przeanalizowaniu rodzaju i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych powyżej, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności faktyczne i prawne w zakresie oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, organ prowadzący na podstawie art. 75 ust.1 pkt 4 powołanej wyżej ustawy - Wójt Gminy Rypin orzekł o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanej inwestycji pn: „Budowa drogi Stawiska-Sadłowo (od km 0+000 do km 1+560)” na terenie działek w miejscowości Stawiska nr ewid.: 185, 198, 181, 189/3, 182/2, 190/5, 182/1, 190/7, 190/9, 184, 190/3, 191, 183, 192, 178/3, 193/10, 193/12, 193/8, 194, 179/3, 179/2, 180/1, 195/1, 195/2, 197/1, 196/2, 196/3, 148, w miejscowości Sadłowo nr ewid. 129, 131/1, 130 – gm. Rypin oraz w miejscowości Michałki nr ewid. 84/3 - gm. Świdziebna.

W oparciu o art. 86 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzje, o których mowa w przepisie art. 72 ust.1 pkt. 1-13.

POUCZENIE

W przypadku wykonywania działalności pogarszającej stan środowiska, zostaną podjęte odpowiednie decyzje nakazujące wstrzymanie takiej działalności do czasu zainstalowania urządzeń lub wykonania innych czynności zabezpieczających środowisko.

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1, oraz zgłoszenia, o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna z zastrzeżeniem ust. 4 i 4b.

Zgodnie z art. 72 ust. 4 ww. ustawy złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego we Włocławku ul. Kilińskiego 2, za pośrednictwem Wójta Gminy Rypin w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję, wówczas z dniem doręczenia Wójtowi Gminy Rypin oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025r., poz. 1154 z późn. zm.) wydanie ww. decyzji zwalnia się od opłaty skarbowej.

Załączniki:

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r., poz. 670).

Otrzymują:

1. Gmina Rypin
2. strony postępowania administracyjnego – obwieszczeniem (powyżej 10 stron)
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rypinie
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Toruniu
Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie

Projekt opracowała:

mgr inż. Wiera Kulczyńska

Załącznik
do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach
RWW.6220.13.2026 z dnia 02.09.2026 r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

(zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2026 r., poz. 670))

dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa drogi Stawiska-Sadłowo (od km 0+000 do km 1+560)” na terenie działek w miejscowości Stawiska nr ewid.: 185, 198, 181, 189/3, 182/2, 190/5, 182/1, 190/7, 190/9, 184, 190/3, 191, 183, 192, 178/3, 193/10, 193/12, 193/8, 194, 179/3, 179/2, 180/1, 195/1, 195/2, 197/1, 196/2, 196/3, 148, w miejscowości Sadłowo nr ewid. 129, 131/1, 130 – gm. Rypin oraz w miejscowości Michałki nr ewid. 84/3 - gm. Świdziebnia.

Zgodnie z krętą informacyjną przedsięwzięcia:

Planowana inwestycja polega na **budowie drogi Stawiska-Sadłowo (od km 0+000 do km 1+560)** na terenie działek w miejscowości Stawiska nr ewid.: 185, 198, 181, 189/3, 182/2, 190/5, 182/1, 190/7, 190/9, 184, 190/3, 191, 183, 192, 178/3, 193/10, 193/12, 193/8, 194, 179/3, 179/2, 180/1, 195/1, 195/2, 197/1, 196/2, 196/3, 148, w miejscowości Sadłowo nr ewid. 129, 131/1, 130 – gm. Rypin oraz w miejscowości Michałki nr ewid. 84/3 - gm. Świdziebnia.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia przebudowie poddany zostanie istniejący ciąg drogowy drogi gminnej Stawiska-Sadłowo od km 0+000 do km 1+560. Szerokość istniejącego pasa drogowego na całej długości wynosi około 10 m.

Łączna długość planowanej do budowy w ramach niniejszego przedsięwzięcia drogi gminnej wynosi około: 1,56 km. Dokładny kilometraż drogi, a co za tym idzie dokładana długość drogi, ustalone zostaną na etapie opracowywania szczegółowej dokumentacji projektowej.

Parametry funkcjonalno-użytkowe osiągnięte w wyniku realizacji przedsięwzięcia:

- kategoria drogi: droga gminna,
- klasa techniczna drogi: lokalna (L),
- kategoria ruchu: KR1,
- jezdnia: dwupasowa, dwukierunkowa,
- rodzaj nawierzchni: twarda, bitumiczna,
- szerokość jezdni: około 5,5 m,
- pobocza: obustronne o szerokości do 0,75 m (miejscami do ok 0,5m),
- prędkość projektowa: Vp=40 km/h,
- pochylenie poprzeczne jezdni: 2% (daszkowe),

Jest to typowa droga lokalna. Przewiduje się, że po wybudowaniu drogi może nastąpić jedynie niewielki wzrost natężenia ruchu w stosunku do stanu obecnego – wzrost o ok. 20%.

W drodze w km ok. 0+368 istnieje przepust drogowy, który w wyniku realizacji inwestycji zostanie poddany remontowi lub przebudowie. Przepust służy do przeprowadzenia pod drogą rowu melioracyjnego. Dokładny stan techniczny zostanie określony na etapie opracowywania szczegółowej dokumentacji technicznej przez osobę posiadającą odpowiednią wiedzę techniczną i kwalifikacje. Średnica wewnętrzna rury przepustowej: 60 cm, długość przepustu: do 10 m.

Przy realizacji robót ziemnych, drogowych i budowlanych przewiduje się zastosowanie ciężkiego sprzętu budowlanego, takiego jak np.: koparki i ładowarki, samochody ciężarowe, układarki mas, walce, i zagęszczarki.

Prace drogowe zostaną wykonane przy zastosowaniu typowych technologii remontowo-budowlanych. Użyte materiały i wyroby będą spełniały wymagania obowiązujących przepisów i norm oraz posiadały wymagane prawem świadectwa i certyfikaty.

Zakłada się wykorzystanie normatywnych ilości surowców i materiałów, w tym wody (dowożonej beczkowozem lub pobieranej z gminnej sieci wodociągowej), kruszywa łamanego kamiennego, piasku, cementu, asfaltu, a także paliw i energii elektrycznej.

Realizacja inwestycji wiąże się z koniecznością usunięcia 13 drzew oraz 2 m² krzewów. przy czym przewidziano wykonanie nasadzeń zastępczych w zakresie odpowiadającym skali planowanej wycinki. W ramach nasadzeń należy preferować gatunki rodzime, właściwe dla lokalnych warunków siedliskowych.



Signed by /
Podpisano przez:

Małgorzata Albrecht

Date / Data: 2026-
09-02 08:54