

Rypin, dnia 01 marca 2019 roku

Wszyscy Wykonawcy

Dotyczy: Ogłoszenie o przetargu nieograniczonym na: „**Remont drogi gminnej nr 120350C Rusinowo – Rusinowo od km 0+000 do km 1+755**”.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 z późn. zm.) wyjaśniam treść zapytania które wpłynęło dnia 27 lutego 2019 roku i zmienia treść SIWZ w poniższy sposób.

Treść zapytań:

Pytanie 1.

Dotyczy D.05.03.05a, D.05.03.05b. Specyfikacje opracowano w oparciu o nieaktualne WT1, WT2-2010. Czy Zamawiający dopuszcza projektowanie mm-a zgodnie z WT-1, WT-2 2014? Wspomniane dokumenty zostały wdrożone zarządzeniami nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Wydane przez GDDKiA WT są dokumentami obowiązującymi dla dróg krajowych z zaleceniem ich stosowania na pozostałych drogach – nie stanowią aktów prawnych. Uwzględniając aktualizację norm przyjętych w WT-2014, Zamawiający dopuszcza możliwość wprowadzenia zmian w SST zgodnie z proponowanymi w treści zapytania.

Pytanie 2.

Dotyczy D.05.03.05b Prosimy o zmianę zapisów w pkt. 5.8, tab. 12 w zakresie zawartości wolnej przestrzeni w wykonanej warstwie z AC16W, KR2 na 2,0-7,0. Proponowany zapis jest zgodny z WT2-2016, część II „Wykonanie warstw nawierzchni asfaltowych”.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 9 do SIWZ jak poniżej.

Pytanie 3.

Dotyczy D.05.03.05b, D.05.03.05a. Prosimy o wykreślenie w pkt. 2.3. zapisu o niestosowaniu kruszywa pochodzenia osadowego w ilości powyżej 20%. Informujemy, że zgodnie z polskim i unijnym prawem zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie. Parametrem decydującym o przydatności danego kruszywa są jego cechy geometryczne i fizyczne, a nie pochodzenie. praktyki na celu eliminowania ze stosowania pełnowartościowych materiałów narażają budżet Państwa na niepotrzebne dodatkowe koszty i nie mogą być tolerowane przez władze samorządowe, organy administracji drogowej ani inne instytucje nadzorujące inwestycje. Zgodnie z przywołanym dokumentem technicznym w

pkt. 10.3 SST WT-1 2010 i aktualne obowiązujący dokument techniczny WT1-2014 jasno określa jakie wymagania ma spełnić kruszywo w zależności od kategorii ruchu drogi i rodzaju warstwy.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 9 jak poniżej.

Pytanie 4.

Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza częściowe rozliczenie robót tzn. co najmniej jedna faktura częściowa..

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza możliwości częściowego rozliczania robót.

Pytanie 5.

W projekcie umowy Zamawiający wielokrotnie używa sformułowania „etapy robót” (m. in.: §4 pkt 9, §9 pkt 2d, §8 pkt 1.1), prosimy o wyjaśnienie jakie etapy ma Zamawiający na myśli.

Odpowiedź:

Zamawiający w załączniku nr 5 „projekt umowy” błędnie zawarł zapis „etapy robót”. Zamawiający zmienia treść załącznika nr 5 jak poniżej.

Pytanie 6.

Prosimy o poprawienie jednostki obmiarowej w przedmiarze robót w pozycji 2 dział 9. Pobocza gruntowe, z m³ na m².

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę, do wyceny należy przyjąć ilość 160 m³.

Pytanie 7.

Czy zamawiający wymaga załączenia do oferty kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga załączenia do oferty kosztorysu ofertowego.

Pytanie 8.

Przekrój konstrukcyjny przez zjazd z kostki betonowej rys. nr 4f uwzględnia wykonanie podsypki gr. 4 cm, zaś opis techniczny mówi o grubości 3 cm, prosimy o wyjaśnienia rozbieżności.

Odpowiedź:

Na zjazdach z kostki betonowej należy przyjąć 3 cm warstwę podsypki.

Pytanie 9.

Zgodnie z zapisami Wymagań ogólnych Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu, pomieszczenie biurowe, sprzęt, transport (o ile warunki kontraktu przewidują realizację), prosimy o wyjaśnienie czy należy uwzględnić powyższe przy wycenie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść załącznika nr 9 jak poniżej.

Pytanie 10.

Prosimy o wyjaśnienie czy wykonanie warstwy wzmacniającej gruntu z geowłókniny zgodnie z SST D.02.01.01 D.02.03.01_Wykopy i nasypy należy wykonać w ramach realizacji zadania.

Odpowiedź:

Zakres robót nie zawiera zastosowania geowłókniny – pozostawiono do zastosowania w przypadku konieczności wykonania w/w robót.

Pytanie 11.

Prosimy o wyjaśnienie czy odcinki próbne mogą być wykonane w ramach przedmiotowego zadania.

Odpowiedź:

Tak, odcinki próbne mogą być wykonane w ramach przedmiotowego zadania.

Pytanie 12.

Zamawiający zamieścił SST D.06.00.00 ROBOTY WYKOŃCZENIOWE D.06.01.01 Umocnienie powierzchniowe skarp i rowów, prosimy o wyjaśnienie czy ten zakres prac jest objęty przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Powyższy zakres prac jest objęty przedmiotem zamówienia, zgodnie z załączonym przedmiarem umocnienie skarp występuje w poz. 11, dział 5 przy remoncie przepustu w km 1+218

Pytanie 13.

Prosimy o podanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego.

Odpowiedź:

Ustala się dwuletni okres gwarancji na wykonanie oznakowania poziomego.

Pytanie 14.

Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów pochodzących z rozbiórek.

Odpowiedź:

Materiały pochodzące z rozbiórek należy zeskładować w miejscowości Głowińsk - Baza Magazynowo Warsztatowa.

Pytanie 15.

W D.07.02.01 Oznakowanie pionowe jest informacja, że należy zastosować znaki aluminiowe. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wykonanie znaków z blachy stalowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie wykonania znaków z blachy stalowej.

Zmiana treści SIWZ:**1. Załącznik nr 5 do SIWZ****a. § 4. ust. 9. o brzmieniu:**

„9. Wykonawca rozpocznie realizację II etapu zadania po uzyskaniu pisemnej zgody inspektora nadzoru. Za pisemną zgodę uważa się również dokonanie stosownego wpisu w dzienniku budowy.”

Otrzymuje brzmienie:

Zamawiający rezygnuje z powyższego zapisu.

b. § 6. ust. 2 pkt d. o brzmieniu:

„d. Zamawiający wyznaczy i rozpocznie czynności odbioru każdego z etapów w terminie do 7 dni roboczych od daty zawiadomienia go o osiągnięciu gotowości do odbioru końcowego.”

Otrzymuje brzmienie:

„d. Zamawiający wyznaczy i rozpocznie czynności odbioru końcowego w terminie do 7 dni roboczych od daty zawiadomienia go o osiągnięciu gotowości do odbioru końcowego.”

c. § 6. ust. 2 pkt e. o brzmieniu:

„e. Zamawiający zobowiązany jest do dokonania lub odmowy dokonania odbioru każdego z etapów, w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia tego odbioru.”

Otrzymuje brzmienie:

„e. Zamawiający zobowiązany jest do dokonania lub odmowy dokonania odbioru końcowego, w terminie 14 dni od dnia rozpoczęcia tego odbioru.”

d. § 8. ust. 1 pkt 1) o brzmieniu:

„1) za opóźnienie wykonania przedmiotu umowy każdego z etapów – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu terminu określonego w §2 ust. 2,”

Otrzymuje brzmienie:

„1) za opóźnienie wykonania przedmiotu umowy – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, licząc od upływu terminu określonego w §2 ust. 2,”

e. § 8. ust. 1 pkt 1) o brzmieniu:

„2) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze każdego etapu przedmiotu umowy, w okresie gwarancji lub rękojmi – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto określonego w §5 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia wyznaczonego do usunięcia wad,”

Otrzymuje brzmienie:

„2) za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych przy odbiorze przedmiotu umowy, w okresie gwarancji lub rękojmi – w wysokości 0,5% wynagrodzenia brutto

określonego w §5 ust. 1 za każdy dzień opóźnienia, licząc od dnia wyznaczonego do usunięcia wad,”

2. Załącznik nr 9 do SIWZ

a. folder SST, plik D.05.03.05b, rozdział 2., pkt. 2.3. o brzmieniu:

„Do warstwy wiążącej i wyrównawczej z betonu asfaltowego należy stosować kruszywo i wypełniacz według PN-EN 13043 i WT.

W przypadku stosowania kruszyw ze skał osadowych ich ilość w mieszance mineralnej nie powinna przekraczać 20%. Należy uwzględnić przy opracowywaniu recepty jak i produkcji MMA fakt, że ogólna duża zawartość pyłów oraz frakcji kruszywa mniejszego od 0,125mm, w połączeniu z dużą chłonnością stosowanych kruszyw wapiennych, mogą skutkować dużą absorpcją lepiszcza a co za tym idzie „suchością” mieszanki mineralno-asfaltowej oraz relatywnie małą ilością pozostałego lepiszcza asfaltowego, w połączeniach między poszczególnymi ziarnami mieszanki mineralnej. Wszelkie negatywne skutki tego zjawiska, tak dla jakości warstwy bezpośrednio po wbudowaniu, jak i w okresie gwarancyjnym obciążać będą Wykonawcę.

Składowanie kruszywa powinno się odbywać w warunkach zabezpieczających je przed zanieczyszczeniem i zmieszaniem z kruszywem o innym wymiarze lub pochodzeniu. Podłoże składowiska musi być równe, utwardzone i odwodnione. Składowanie wypełniacza powinno się odbywać w silosach wyposażonych w urządzenia do aeracji.”

Otrzymuje brzmienie:

„Do warstwy wiążącej i wyrównawczej z betonu asfaltowego należy stosować kruszywo i wypełniacz według PN-EN 13043 i WT.

Należy uwzględnić przy opracowywaniu recepty jak i produkcji MMA fakt, że ogólna duża zawartość pyłów oraz frakcji kruszywa mniejszego od 0,125mm, w połączeniu z dużą chłonnością stosowanych kruszyw wapiennych, mogą skutkować dużą absorpcją lepiszcza a co za tym idzie „suchością” mieszanki mineralno-asfaltowej oraz relatywnie małą ilością pozostałego lepiszcza asfaltowego, w połączeniach między poszczególnymi ziarnami mieszanki mineralnej. Wszelkie negatywne skutki tego zjawiska, tak dla jakości warstwy bezpośrednio po wbudowaniu, jak i w okresie gwarancyjnym obciążać będą Wykonawcę.

Składowanie kruszywa powinno się odbywać w warunkach zabezpieczających je przed zanieczyszczeniem i zmieszaniem z kruszywem o innym wymiarze lub pochodzeniu. Podłoże składowiska musi być równe, utwardzone i odwodnione. Składowanie wypełniacza powinno się odbywać w silosach wyposażonych w urządzenia do aeracji.”

b. folder SST, plik D.05.03.05, rozdział 2., pkt. 2.3. o brzmieniu:

„Do warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego należy stosować kruszywo według PN-EN 13043 [44], obejmujące kruszywo grube , kruszywo drobne,, zastrzeżeniem, że dla warstwy ścieralnej odporność na polerowanie kruszywa

grubego, badana według PN-EN 1097-8 dla kategorii obciążenia ruchem KR1 i KR2 winna wynosić minimum „PSV44”. Należy stosować wypełniacz wg PN-EN 13043 i o właściwościach wg WT-1 2010 tabl. 11.

W przypadku stosowania kruszyw ze skał osadowych ich ilość w mieszance mineralnej nie powinna przekraczać 20%. Należy uwzględnić przy opracowywaniu recepty jak i produkcji MMA fakt, że ogólna duża zawartość pyłów oraz frakcji kruszywa mniejszego od 0,125mm, w połączeniu z dużą chłonnością stosowanych kruszyw wapiennych, mogą skutkować dużą absorpcją lepiszcza a co za tym idzie „suchością” mieszanki mineralno-asfaltowej oraz relatywnie małą ilością pozostałego lepiszcza asfaltowego, w połączeniach między poszczególnymi ziarnami mieszanki mineralnej. Wszelkie negatywne skutki tego zjawiska, tak dla jakości warstwy bezpośrednio po wbudowaniu, jak i w okresie gwarancyjnym obciążać będą Wykonawcę.

Składowanie kruszywa powinno się odbywać w warunkach zabezpieczających je przed zanieczyszczeniem i zmieszaniem z kruszywem o innym wymiarze lub pochodzeniu. Podłoże składowiska musi być równe, utwardzone i odwodnione. Składowanie wypełniacza powinno się odbywać w silosach wyposażonych w urządzenia do aeracji.”

Otrzymuje brzmienie:

„Do warstwy ścieralnej z betonu asfaltowego należy stosować kruszywo według PN-EN 13043 [44], obejmujące kruszywo grube , kruszywo drobne, z zastrzeżeniem, że dla warstwy ścieralnej odporność na polerowanie kruszywa grubego, badana według PN-EN 1097-8 dla kategorii obciążenia ruchem KR1 i KR2 winna wynosić minimum „PSV44”. Należy stosować wypełniacz wg PN-EN 13043 i o właściwościach wg WT-1 2010 tabl. 11.

Należy uwzględnić przy opracowywaniu recepty jak i produkcji MMA fakt, że ogólna duża zawartość pyłów oraz frakcji kruszywa mniejszego od 0,125mm, w połączeniu z dużą chłonnością stosowanych kruszyw wapiennych, mogą skutkować dużą absorpcją lepiszcza a co za tym idzie „suchością” mieszanki mineralno-asfaltowej oraz relatywnie małą ilością pozostałego lepiszcza asfaltowego, w połączeniach między poszczególnymi ziarnami mieszanki mineralnej. Wszelkie negatywne skutki tego zjawiska, tak dla jakości warstwy bezpośrednio po wbudowaniu, jak i w okresie gwarancyjnym obciążać będą Wykonawcę.

Składowanie kruszywa powinno się odbywać w warunkach zabezpieczających je przed zanieczyszczeniem i zmieszaniem z kruszywem o innym wymiarze lub pochodzeniu. Podłoże składowiska musi być równe, utwardzone i odwodnione. Składowanie wypełniacza powinno się odbywać w silosach wyposażonych w urządzenia do aeracji.”

- c. folder SST, plik D.05.03.05b, rozdział 5., pkt. 5.8., tabela 12 o brzmieniu:

”

	Projektowana grubość warstwy	Wskaźnik zagęszczenia	Zawartość wolnych przestrzeni w warstwie

Typ i wymiar mieszanki	technologicznej [cm]	[%]	[%(v/v)]
AC11W, KR1÷KR2	4,0 ÷ 10,0	≥ 98	3,5 ÷ 7,0
AC16W, KR1÷KR2	5,0 ÷ 10,0	≥ 98	3,5 ÷ 7,0
AC16W, KR3÷KR6	5,0 ÷ 10,0	≥ 98	4,5 ÷ 8,0
AC22W, KR3÷KR6	7,0 ÷ 10,0	≥ 98	4,5 ÷ 8,0

”

Otrzymuje brzmienie:

”

Typ i wymiar mieszanki	Projektowana grubość warstwy technologicznej [cm]	Wskaźnik zagęszczenia [%]	Zawartość wolnych przestrzeni w warstwie [% (v/v)]
AC11W, KR1÷KR2	4,0 ÷ 10,0	≥ 98	3,5 ÷ 7,0
AC16W, KR1÷KR2	5,0 ÷ 10,0	≥ 98	2,0 ÷ 7,0
AC16W, KR3÷KR6	5,0 ÷ 10,0	≥ 98	4,5 ÷ 8,0
AC22W, KR3÷KR6	7,0 ÷ 10,0	≥ 98	4,5 ÷ 8,0

”

- d. folder SST, plik dm000000-wymagania ogólne, pkt 1.6. o brzmieniu:
 „Wykonawca zobowiązany jest zabezpieczyć Zamawiającemu, pomieszczenia biurowe, sprzęt, transport.”

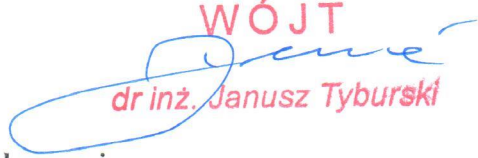
Otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający nie precyzuje wymagań w tym zakresie.”

Niniejsze odpowiedzi stanowią integralną część SIWZ.

Pozostałe warunki i wymagania określone w SIWZ pozostają bez zmian.

Powyższe Wyjaśnienia i zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców.

WÓJT

 dr inż. Janusz Tyburski

